

Propósito: desarrollo de una banca responsable

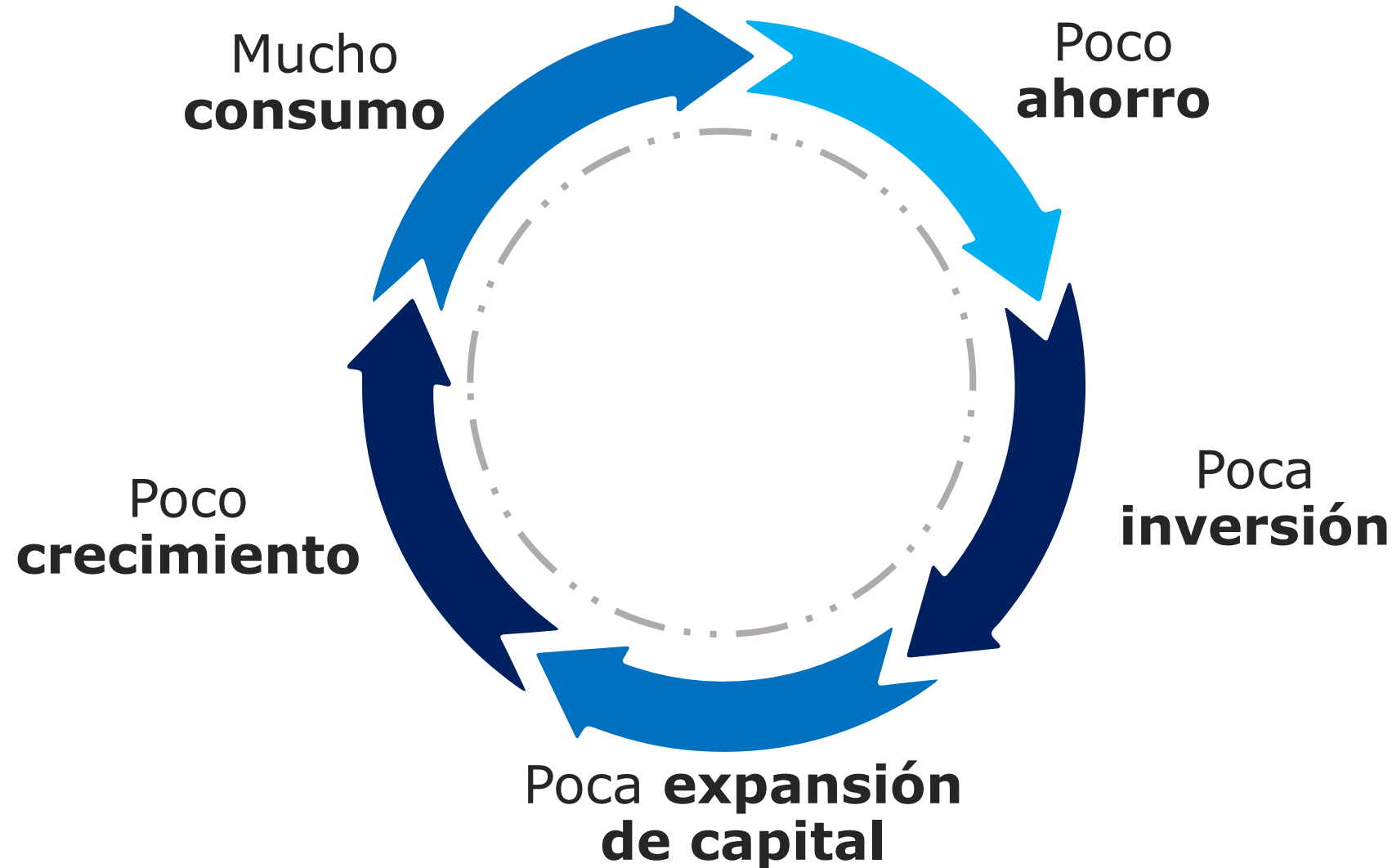
César Ferrari Ph.D.

Superintendente Financiero de Colombia

5° Congreso de sostenibilidad - Asobancaria

Bogotá D.C., septiembre 8 de 2023

Hay una realidad macroeconómica que limita el desarrollo económico



Colombia

Consumo elevado (% del PIB)

2021: **90,7**

2022: **91,3**

Marzo
2023: **92,3**

PIB - Series encadenadas de volumen con año de referencia 2015 (miles de millones de pesos)						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Demanda interna ¹	881.898	912.441	949.135	877.621	995.386	1.089.426
Gasto de consumo final	696.973	724.648	755.756	724.723	823.332	888.134
Gasto de consumo final individual de los hogares; gasto de consumo final de las ISFLH ²	571.235	589.723	613.728	583.81	668.608	732.417
Gasto de consumo final del gobierno general	125.783	135,03	142.152	141.071	154.922	155.394
Formación bruta de capital	184.828	187.608	193.147	152.442	171.577	200.427
Formación bruta de capital fijo	186.046	187.975	192.179	146.022	171,33	190.787
Exportaciones	128.902	129,73	133.731	103,43	119.862	137,65
Importaciones	178.075	188.413	202,25	162.001	205.261	251.014
Producto Interno Bruto	832.656	854.008	881.224	817.315	907.352	973.195
Estructura del gasto con relación al PIB						
	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Demanda interna ¹	105,9%	106,8%	107,7%	107,4%	109,7%	111,9%
Gasto de consumo final	83,7%	84,9%	85,8%	88,7%	90,7%	91,3%
Gasto de consumo final individual de los hogares; gasto de consumo final de las ISFLH ²	68,6%	69,1%	69,6%	71,4%	73,7%	75,3%
Gasto de consumo final del gobierno general	15,1%	15,8%	16,1%	17,3%	17,1%	16%
Formación bruta de capital	22,2%	22%	21,9%	18,7%	18,9%	20,6%
Formación bruta de capital fijo	22,3%	22%	21,8%	17,9%	18,9%	19,6%
Exportaciones	15,5%	15,2%	15,2%	12,7%	13,2%	14,1%
Importaciones	21,4%	22,1%	23%	19,8%	22,6%	25,8%
Producto Interno Bruto	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Fuente: Dane						
1 Incluye el gasto de consumo final y la formación bruta de capital						
2 Instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares						

Si el **consumo** es alto, el **ahorro** es pequeño.

Si el **ahorro** es pequeño, la **inversión doméstica** también es baja.

Si la **inversión total**, doméstica y extranjera es baja, la **formación bruta de capital** (FBK) es baja.

Si la FBK es baja, el **crecimiento** es bajo.

Formación bruta de capital (% del PIB)						
Argentina	23,48	25,26	17,53	14,21	14,13	17,47
Brasil	17,52	23,11	18,90	15,52	15,93	18,92
Chile	14,08	22,10	23,75	25,05	21,63	25,32
Colombia	20,25	19,07	14,90	21,38	19,24	19,81
México	18,37	25,73	22,96	21,16	19,19	20,56
Perú	46,24	30,34	19,63	20,83	18,56	22,64
China	39,58	34,61	33,57	43,25	43,37	42,84
Corea	10,52	34,03	32,89	31,49	31,88	32,09
Japón	..	35,95	28,42	25,82	25,41	25,28
Estados Unidos	..	23,31	23,68	21,32	21,05	21,10
Unión Europea	..	26,57	23,65	22,97	22,44	23,24
Ahorro interno bruto (% del PIB)						
	1960	1970	2000	2019	2020	2021
Argentina	20,96	23,84	16,88	17,43	19,32	23,26
Brasil	28,42	21,88	16,64	14,87	16,63	19,94
Chile	11,04	16,86	25,29	23,19	26,20	24,67
Colombia	20,58	19,69	14,06	15,56	12,32	11,77
México	17,14	28,84	22,55	23,70	24,39	22,15
Perú	39,99	33,19	17,63	21,97	19,80	25,30
China	37,11	35,31	36,43	43,98	44,67	45,71
Corea	0,64	25,37	34,60	34,29	35,57	35,70
Japón	..	32,81	29,78	25,53	25,17	24,75
Estados Unidos	..	22,85	19,96	18,61	18,07	17,41
Unión Europea	..	22,16	24,41	26,39	26,04	26,96

Fuente: WDI

**Así como hay una realidad
macroeconómica, existe una realidad
financiera que limita aún más el
desarrollo económico porque entorpece
la transición entre el ahorro y la
inversión y frena su expansión**

El mercado de capitales es reducido

Acciones negociadas						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Stocks traded, total value (% of GDP)						
Colombia	3.9	5.0	4.4	4.1	4.3	3.7
China	355.5	162.9	139.9	94.1	127.8	214.5
Japan	126.9	106.3	118.7	127.2	100.6	..
Korea, Rep.	125.8	106.7	123.9	142.4	117.1	318.3
United States	227.0	224.4	203.6	160.2	108.2	..
European Union	..	..	..	..	..	..
OECD members	146.9	141.4	134.4	113.7	84.9	..
Stoks negociados, valor total (millones de dólares corrientes)						
Colombia	11,587	14,168	13,865	13,662	13,905	10,000
China	39,326,017	18,295,059	17,223,330	13,070,642	18,247,704	31,580,656
Japan	5,571,527	5,230,238	5,778,429	6,304,085	5,097,597	6,337,219
Korea, Rep.	1,843,731	1,600,850	2,011,934	2,455,740	1,927,829	5,190,693
United States	41,398,502	42,071,330	39,785,881	33,027,246	23,192,149	..
European Union	..	..	..	..	..	..
OECD members	54,815,915	54,173,330	53,840,589	47,976,109	36,074,399	..
Source: WDI						
Note: Shares traded is the total number of shares traded, domestic and foreign, multiplied by their prices.						

El mercado de crédito es poco profundo

Crédito interno al sector privado (% del PIB)						
	1960	1980	2000	2019	2020	2021
Argentina	13,6	25,4	23,9	..	..	..
Brasil	18	42,1	31,1	62,8	70	71,4
Chile	..	..	..	124,2	124,6	108,7
Colombia	22,9	30,5	20,9	51,6	54,3	51,8
México	..	..	15	36,6	38,1	36,4
Perú	9,8	9	26,3	44,7	55,2	47,8
China	..	52,6	111,1	165,4	182,9	178,1
Corea	5,7	40,4	71,7	151,3	164,1	171,5
Japón	..	127,2	208,8	174,6	193,5	196,6
Estados Unidos	70,9	94,4	162,6	191,2	215,8	216,3
Unión Europea	..	..	..	85,4	93,5	89,9

Fuente: WDI

El mercado es poco inclusivo y con microcréditos reducidos

Modalidad	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023*
Comercial	58,3%	56,3%	54,8%	53,3%	50,9%	51,2%	50,2%	50,3%	50,6%
Consumo	26,2%	27,5%	28,4%	29,1%	31,2%	30,6%	31,3%	31,7%	31%
Vivienda	12,7%	13,4%	14,1%	14,9%	15,2%	15,6%	16,0%	15,6%	15,8%
Microcrédito	2,8%	2,7%	2,8%	2,7%	2,6%	2,5%	2,5%	2,5%	2,6%
Total (billones de pesos)	382	413	438	467	504	524	578	676	686

Fuente: Superfinanciera. Cifras a cierre del año. *Datos a mayo de 2023



Adultos 2022

72,2% Tiene productos activos y vigentes*

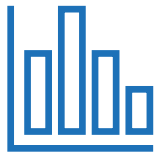
36,2% Tiene créditos*

La participación del microcrédito como proporción de la cartera **ha permanecido casi estable** a través del tiempo.

*Fuente: Banca de las Oportunidades

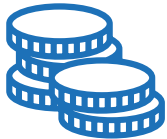
César Ferrari Ph.D.

Competencia en los mercados de crédito en Colombia



“[...] el índice de **Panzar y Rosse** para el mercado total se encuentra alrededor de 0,45 desde 2017, lo que indica una estructura de competencia imperfecta”.

(Concentración y competencia en los mercados de depósitos y crédito, Banrep, I semestre de 2023).



Resultado de la **falta de competencia**:

- Mercados poco profundos
- Precios elevados
- Mercados no inclusivos

Las realidades macroeconómicas (poco ahorro/poca inversión) y financieras se agravan porque los mercados son ineficientes (poco competitivos)

La ineficiencia de los mercados y las realidades macroeconómicas y financieras se traducen en poco desarrollo económico

PIB per cápita (Dólares constantes - 2015)									
	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020	2021	2021/1960
Colombia	1951	2410	3291	3696	4004	5210	5866	6418	3,3
México	3897	5417	7684	7664	8955	9002	9147	9525	2,4
Perú	2705	3389	3769	2695	3279	5142	5749	6437	2,4
Unión Europea	..	13290	17489	21535	26230	29209	31115	32829	..
Estados Unidos	19135	25295	31162	39303	48746	52963	58453	61856	3,2
Korea	1027	1977	4056	9365	16992	25451	31372	32731	31,9
Japón	6261	14114	19334	28422	31431	32942	34556	35291	5,6
China	238	284	431	905	2194	5647	10358	11188	47

Fuente: WDI

La falta de desarrollo se traduce en pobreza

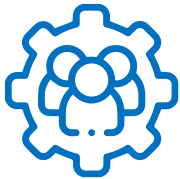
Colombia: población según clases sociales										
(En miles y en porcentaje sobre el total)										
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Total nacional	45.254	45.774	46.296	46.819	47.343	47.868	48.391	48.911	49.427	49.944
Población según clases sociales - Pobres										
Total nacional	18.471	17.531	16.785	16.919	17.134	16.836	16.808	17.470	21.022	19.621
Total nacional	40,8	38,3	36,3	36,1	36,2	35,2	34,7	35,7	42,5	39,3
Cabeceras	36,0	33,9	31,7	31,6	32,4	31,9	31,4	32,3	42,4	37,8
Centros poblados y rural disperso	56,4	52,8	51,5	51,5	48,8	46,2	46,0	47,5	42,9	44,6
Población según clases sociales - Vulnerables										
Total nacional	13.294	13.777	14.357	14.826	14.913	15.625	15.841	15.668	15.009	15.503
Total nacional	29,4	30,1	31,0	31,7	31,5	32,6	32,7	32,0	30,4	31,0
Cabeceras	27,1	27,1	28,2	29,0	28,2	29,2	29,1	28,6	25,3	26,9
Centros poblados y rural disperso	36,7	39,9	40,3	40,5	42,6	44,3	45,0	44,0	48,0	45,3
Población según clases sociales - Clase media										
Total nacional	12.600	13.490	14.063	14.134	14.353	14.513	14.764	14.712	12.537	13.899
Total nacional	27,8	29,5	30,4	30,2	30,3	30,3	30,5	30,1	25,4	27,8
Cabeceras	34,3	36,2	37,1	36,9	36,8	36,5	36,9	36,4	30,1	33,0
Centros poblados y rural disperso	6,7	7,2	8,0	7,9	8,3	9,2	8,8	8,4	8,8	9,9
Población según clases sociales - Clase alta										
Total nacional	888	976	1.090	940	943	894	977	1.061	860	921
Total nacional	2,0	2,1	2,4	2,0	2,0	1,9	2,0	2,2	1,7	1,8
Cabeceras	2,5	2,7	3,0	2,5	2,5	2,3	2,5	2,8	2,2	2,3
Centros poblados y rural disperso	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2

Fuente: DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares (2012 - 2021).

Para resolver la pobreza se hace necesario...



Generar más ahorro e inversión.



Desarrollar los mercados financieros como intermediarios adecuados.



Hacer eficientes los mercados financieros con una adecuada regulación.

Se requiere el desarrollo de los mercados financieros responsables

Banca responsable

- **Visión tradicional de la banca:** las funciones de utilidad de la banca y el consumidor están separadas
 - Maximizar la utilidad del productor (*profits*): curva convexa
 - Maximizar utilidad del consumidor (bienestar): curva cóncava
 - Esas funciones son opuestas.
- **Visión de la Banca responsable:** convoca dos funciones de utilidades opuestas en una sola entidad.
- **Es posible el equilibrio en una sola entidad: Banca responsable.** Función de utilidad dual (maximiza utilidades del productor y maximiza el bienestar del consumidor)

El desarrollo financiero y la regulación deben llevar a construir una “banca responsable”

Banca responsable: considera los “*stock-holders*” y también los “*stake-holders*”.

- **Ayer:** los indicadores financieros guían el buen o mal desempeño de la entidad.
- **Hoy:** adicionalmente importan también los indicadores de impacto social y ambiental.

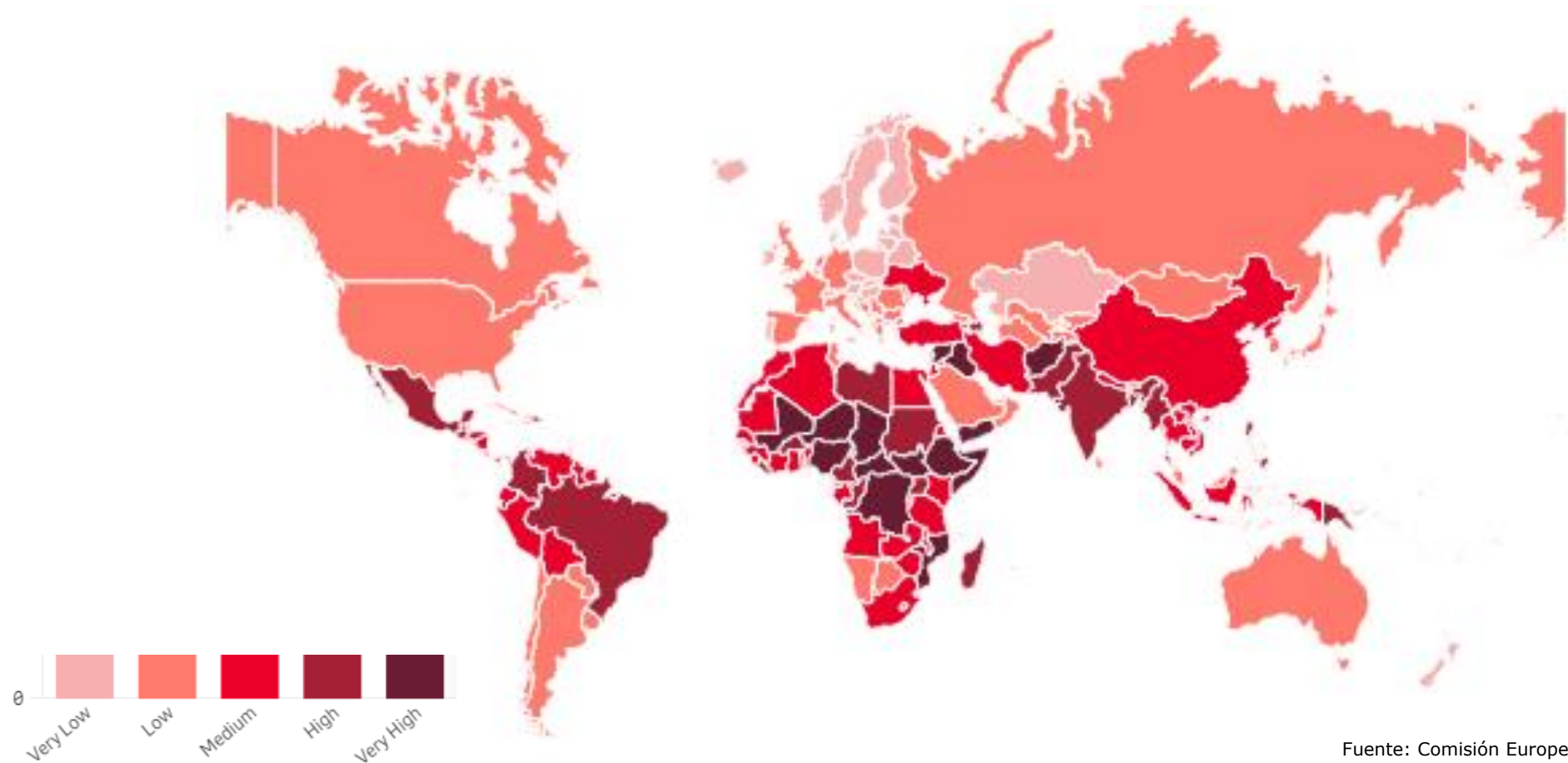
Consideración de *stake-holders* implica:

- Corto plazo SARAS, largo plazo evaluación social/ambiental de proyectos.
- Consideración de beneficios y costos directos e indirectos
- Cálculo de precios sombra
 - Si los beneficios sociales/ambientales > costos = financiar proyecto
 - Si los beneficios privados > costos sociales/ambientales = no financiar proyecto
- Ej: Desde 2019, el Banco de Desarrollo Europeo (EBDR) aplica una metodología para evaluar la financiación de un proyecto.
- Es deseable para grandes proyectos.

La banca responsable debe superar los problemas derivados del medio ambiente y de las angustias sociales

Colombia tiene una alta exposición al cambio climático, lo cual genera riesgos que deben ser considerados por la banca

Índice de riesgo del cambio climático (2022)
(Considera la amenaza y la exposición)



Fuente: Comisión Europea

El cambio climático y la pérdida de la naturaleza puede impactar a la banca a través de:

- 1. El impago de los créditos** (Ej: afectación de la fuente de pago – agricultores).
- 2. El retiro inesperado de recursos** (Ej: por la necesidad de liquidez ante un evento de la naturaleza).
- 3. La afectación de la infraestructura** y de la continuidad del negocio (Ej: Nariño incomunicado por lluvias, afectación de la actividad productiva, acceso a cajeros y oficinas).
- 4. El impacto en la valoración de los activos** (Ej: portafolio de inversiones, garantías hipotecarias – casa inundada).
- 5. Las consecuencias legales o reputacionales** por financiación de actividades que transforman el uso del suelo (Ej: deforestación para ganadería, ampliación de frontera agrícola).

Los establecimientos de crédito están reconociendo el cambio climático como un riesgo financiero, pero se requiere fortalecer su gestión y medición

- **87%** de los establecimientos de crédito considera que los temas ASG y el cambio climático son factores de riesgo con un impacto financiero material.
- **73%** de las juntas directivas de los establecimientos de crédito ha revisado o ha sido informada periódicamente sobre estos temas en los últimos 2 años.
- **64%** de los bancos cuenta con un Sistema de Administración de Riesgos Ambientales y Sociales (SARAS).
- **50%** identifica riesgos climáticos y solo el 23% reconoce exposiciones tanto a riesgos físicos como de transición*.
- **30%** de los establecimientos de crédito calculan métricas y definen metas para hacer seguimiento a los riesgos y oportunidades climáticas.
- **17%** de las entidades realizan análisis cuantitativos, pero solo el 8% ha implementado metodologías prospectivas.

Las entidades deben reconocer su rol catalizador hacia una economía sostenible: más verde e inclusiva

Rol de la banca responsable frente al cambio climático

- **Al financiar proyectos:** considerar externalidades (medio ambiente y sociedad):
 - SARAS como punto de partida
 - Evaluación ambiental y social de proyectos como evolución de SARAS
 - Reto de construcción de información
 - Por parte de entidades públicas, promover el capital institucional social (Ej: plataformas de información, precio sombra)
- **En la mitigación y adaptación del cambio climático:** asesoría, herramientas y financiación para resiliencia (Ej: inundaciones vs construcción de jarillones).
- **En los desastres:** ofrecer productos y servicios oportunos y adecuados para las necesidades de los afectados (Ej: préstamos de emergencia, acceso a recursos propios. El caso del Grameen Bank con inundaciones en Bangladesh).
- **En la recuperación de desastres:** ofrecer productos y servicios que acompañen y aceleren la recuperación productiva y las necesidades de la población afectada (Ej: créditos con características especiales, refinanciación).

Iniciativas de la Superintendencia: enverdecer el sistema financiero colombiano con el fin de generar bienestar para el futuro

El sector financiero debe promover la descarbonización de la economía a partir de la movilización de capital: oportunidades de diversificación de sus fuentes de fondeo



Circular Externa 008 de 22
Bonos vinculados al desempeño
sostenible



Circular Externa 020 de 2022
Bonos verdes sociales y
sostenibles



Circular Externa 005 de 2022
Taxonomía Verde de Colombia

- Desde 2016 las emisiones de **bonos temáticos superan los \$7,7 billones**, pero la brecha de financiación para la acción climática continúa siendo amplia.
- La **Taxonomía Verde de Colombia** es una herramienta que ayuda a identificar oportunidades de inversión, estructurar productos y portafolios verdes, promover la transparencia y reducir el riesgo de *greenwashing*.

Gracias

Descárguela en su dispositivo





@SFCsupervisor



Superintendencia Financiera de Colombia



superfinanciera



Superintendencia Financiera de Colombia



superfinanciera



super@superfinanciera.gov.co



www.superfinanciera.gov.co